



Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES CONTRA AS PUNTUACIONES OUTORGADAS NA FASE DE CONCURSO DO PROCESO SELECTIVO PARA A COBERTURA DUNHA VACANTE DE ARQUITECTO/A SUPERIOR EN RÉXIME DE INTERINIDADE, APROBACIÓN DE RESULTADO DEFINITIVO E CONVOCATORIA PARA REALIZACIÓN DUNHA PROBA TIPO TEST E UN CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE CONTIDOS TEÓRICOS

ANTECEDENTES

- Informe de necesidade da xefa de negociado do servizo de Urbanismo, de data 01/09/2021 (CSV: AZFJL4D7PNEE62M2KLQP5FEAS), no que se relacionan a modo de exemplo, os números de expedientes nos que resulta necesario, no momento actual ou en fases do procedemento posteriores, a emisión de informes polo arquitecto superior do Concello.
- Informe do Concelleiro delegado de urbanismo, vivenda e infraestruturas públicas de data 01/09/2021, xustificativo da necesidade, urxencia e excepcionalidade do procedemento para cobertura dunha praza vacante de Arquitecto/a Superior en réxime de interinidade do Concello de Bueu.
- Providencia de Alcaldía de data 01/09/2021 para incoación de un proceso selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto/a Superior en réxime de interinidade do Concello de Bueu.
- Proposta de bases reguladoras do procedemento selectivo para cubrir en réxime de interinidade unha praza vacante de Arquitecto Superior asinado polo Alcalde en data 03/09/2021.
- Informe xurídico da Secretaría do Concello de Bueu 2021-0039 de data 03/09/2021.
- Informe de Intervención 2021-0103, de data 09/09/2021.
- Acordo XGL 13/09/2021 de aprobación das bases reguladoras do procedemento selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto/a Superior en réxime de interinidade.
- Edicto interno 2021-0060 de Anuncio de convocatoria e aprobación das bases reguladoras do procedemento selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto/a Superior en réxime de interinidade, de data 15/09/2021.
- Anuncio no BOPPO núm. 185 de data 24/09/2021 da convocatoria e bases do proceso selectivo para a cobertura dunha vacante de arquitecto/a superior en réxime de interinidade.
- Decreto 2021-1616, de data 07/12/2021, Resolución da alcaldía de aprobación de listaxe provisional e nomeamento de tribunal proceso selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto superior en réxime de interinidade.
- Decreto 2022-0197, de data 15/02/2022, Resolución de alcaldía levantamento suspensión procedemento, aprobación listaxe definitiva de aspirantes admitidos e excluídos e fixación da data constitución tribunal e





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

comezo proceso selectivo arquitecto.

- Acta do Tribunal Cualificador de sesión de constitución do Tribunal e valoración dos méritos na fase de concurso, realizada en data 23/02/2022.
- Acta do Tribunal Cualificador de sesión de resolución de alegacións presentadas contra as puntuacións otorgadas na fase de valoración dos méritos e determinación dos méritos definitivos, realizada en data 24/03/2022.

Tendo en conta a Acta do Tribunal respecto da sesión realizada en data 24/03/2022, a cal se transcribe a continuación:

"[...]Á vista do escrito de alegacións relativo á valoración de méritos do proceso selectivo convocado para a cobertura, en réxime de interinidade, dunha praza vacante de Arquitecto/a Superior, presentado por D. Francisco Javier Antoñón Clemente, compre sinalar:

O aspirante formula a seguinte alegación "Que enterado de las puntuaciones otorgadas a las personas aspirantes en la fase de concurso de la convocatoria de proceso selectivo para la cobertura de una vacante de arquitecto superior en régimen de interinidad y viendo que no ha sido valorada mi experiencia profesional".

Solicita "Que sea aceptada la vida laboral que se adjunta a los efectos de aclarar los méritos aducidos y justificados documentalmente para su valoración en la fase de concurso"

Logo de analizar detidamente a reclamación e a xustificación exposta polo aspirante é preciso indicar:

D. Francisco Javier Antoñón Clemente, con respecto á experiencia profesional, aportou na achega de documentación:

- *Tomas de posesión como Arquitecto Superior no Concello de Tui.*
- *Toma de posesión como Arquitecto Superior no Concello de Bueu*

As bases que rexen o proceso selectivo recollen, en relación coa achega de documentación para a súa valoración na fase de concurso:

Base 5.2 "No seu caso, presentaranse as copias simples dos documentos xustificativos dos méritos que aleguen os aspirantes, de acordo co establecido na base 8.2. Non serán tomados en consideración nin valorados aqueles méritos que non fosen alegados no momento de finalizar o prazo de presentación de instancias, nin aqueles documentos que non conteñan os datos que segundo as presentes bases sexan necesarios para valorar os méritos a que se refiren"

Base 8.2 "Unicamente se valorará a experiencia acreditada dende o ano 2016 en diante. Os servizos prestados acreditaranse mediante fotocopia simple do certificado do órgano de xestión de persoal da administración pública competente e certificación da vida laboral expedida pola Tesourería da Seguridade Social, en todo caso con especificación de categoría laboral.





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

As fotocopias acreditativas dos méritos presentados, tanto en formación académica, formación complementaria, experiencia e nas probas superadas, non terán que ser compulsadas, sen prexuízo de que en calquera momento poderase requirir a presentación dos documentos orixinais das mesmas. Calquera diferenza entre o documento orixinal e a súa fotocopia supoñerá a non validez do mérito alegado e a exclusión definitiva do proceso selectivo, sen prexuízo das responsabilidades que se poidan derivar. Así mesmo os orixinais poderán requirirse aos/ as interesados/ as seleccionados/ as en calquera momento do proceso selectivo e, en todo caso, con anterioridade á toma de posesión.”

As ditas bases recollen, en relación coa valoración da experiencia profesional, o seguinte:

"EXPERIENCIA PROFESIONAL (MÁXIMO 28 PUNTOS)

Unicamente se valorará a experiencia acreditada dende o ano 2016 en diante. Os servizos prestados acreditaranse mediante fotocopia simple do certificado do órgano de xestión de persoal da administración pública competente e certificación da vida laboral expedida pola Tesourería da Seguridade Social, en todo caso con especificación de categoría laboral.

A experiencia laboral puntuarase segundo o seguinte baremo:

Por cada mes completo de servizos prestados na administración pública en prazas da mesma categoría ao solicitado e integrado no mesmo grupo de titulación (prazas de arquitecto no grupo A, subgrupo A1): 0,50 puntos.

A puntuación máxima por experiencia profesional non poderá ser superior a 28 puntos”

A este respecto se sinala que coa documentación inicial aportada polo aspirante, as Tomas de Posesión no Concello de Tui e no Concello de Bueu, non se acredita a duración do posto desempeñado, polo que, os ditos documentos non aportan información suficiente para a súa valoración.

*A aportación da vida laboral por parte da persoa aspirante no prazo outorgado para a presentación de reclamacións enténdese como a subsanación de defectos a que se refire á Lei 39/2015 de Procedemento Administrativo Común, a estes efectos, considérase que o aspirante achegou documentación defectuosa ao inicio do procedemento e tense en conta os méritos que alega debido a que foron aducidos e xustificados documentalmente, aínda que de forma incompleta no momento establecido para a súa presentación, na toma desta decisión o Tribunal fundamenta a súa conclusión en numerosas sentencias do Tribunal Supremo, entre as cales se destaca en primeiro lugar a SENTENZA de 4 de febreiro de 2003, da Sala Terceira do Tribunal Supremo, pola cal se fixa **doutrina legal** sobre a aplicación do trámite de subsanación de defectos ao que se refire o artigo 71 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común. A Sentencia sinala que "En el recurso de casación en interés de la Ley n.º 3437/2001, interpuesto por la Universidad de La Laguna, la Sala Tercera (Sección Séptima) del Tribunal Supremo ha dictado sentencia, en fecha 4 de febrero de 2003, que contiene el siguiente fallo:*





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

«Que estimamos el recurso de casación en interés de ley 3437/2001 interpuesto por el Procurador de los Tribunales D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre y representación de la universidad de La Laguna, contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife, de 18 de mayo de 2001 y se fija como doctrina legal: "El trámite de subsanación de defectos a que se refiere el artículo 71 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común es plenamente aplicable en los procedimientos selectivos del Profesor Asociado de las Universidades españolas", todo ello con respecto a la situación jurídica particular derivada de la sentencia recurrida y sin hacer expresa imposición de costas.»

Así o recolle tamén a Sentenza da Sala do Contencioso do Tribunal Supremo de data 19 de decembro de 2021, que establece "La Sentencia de este Tribunal, de 4 de febrero de 2003, dictada en recurso de casación en interés de ley número 3437/01, admite expresamente que el trámite de subsanación de defectos a que se refiere el artículo 71 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común es plenamente aplicable en los procesos selectivos, al considerar en su fundamento de derecho sexto que «resulta aplicable en la cuestión examinada el artículo 71 de la Ley 30/92, como antes exigía el antiguo artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo en la redacción de 1958, pues se impone en ambos preceptos el deber de la Administración de requerir al interesado para que se subsanen las deficiencias cuando se aprecie que el mismo no cumple los requisitos que exige el ordenamiento en vigor y como señala en este punto el Ministerio Fiscal, la redacción del apartado segundo del artículo 71 excluye los procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva para la ampliación prudencial hasta cinco días del plazo cuando la aportación presente dificultades especiales, luego si se prohíbe dicha ampliación, es claro que el precepto autoriza la concesión del plazo de los diez días cuando se trate de un procedimiento selectivo de concurrencia competitiva, como es el caso planteado».

Con posterioridad, son varios los pronunciamientos de esta Sala que se ratifican en la precitada doctrina, contenidos, entre otras, en sentencias, de 14 de septiembre de 2004 (casación 2400/99); 4 de mayo de 2009 (casación 5279/05); 30 de diciembre de 2009 (casación 1842/07); 28 de septiembre de 2010 (casación 1756/07); 20 de mayo de 2011 (casación 3481/09); 22 de noviembre de 2011 (casación 6984/10), y 25 de noviembre de 2011 (casación 6455/11). Tales resoluciones señalan, entre otras consideraciones, que el razonamiento de la Sala no significa ignorar o desatender el carácter vinculante de las bases de la convocatoria, dado que, ciertamente, los participantes en procesos selectivos están obligados a cumplir con las bases de la convocatoria y recae sobre ellos la carga de aportar la documentación en los términos que establezcan dichas bases, ya que así resulta conveniente para que el funcionamiento de esos procesos sea igual para todos los participantes y se desarrolle con la normal regularidad que exige el principio constitucional de eficacia administrativa (art. 103 CE); se añade que, en principio, no estamos ante la presentación extemporánea de un mérito, sino ante su defectuosa acreditación; razón por la que es preciso insistir en que no se trata de autorizar la presentación de nuevos méritos fuera de plazo, sino de superar la deficiencia meramente formal del concreto documento justificativo presentado; por último, que esta línea jurisprudencial de amplitud en la aplicabilidad del artículo 71 de la Ley 30/1992 en procedimientos selectivos, resulta predicable, no solo





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

respecto de las omisiones en la solicitud inicial, sino en ulteriores fases del procedimiento, como es la fase de concurso y la acreditación de méritos alegados en él.”.

Nese mesmo sentido e dirección tamén se pronuncia a Sentenza da Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Supremo de data 24 de xaneiro de 2011 a cal recolle: (...) "*En efecto, no sólo en la sentencia de 4 de febrero de 2003 (RJ 2003, 1565) dictada en el recurso de casación en interés de la ley 3437/2001 nos hemos ocupado de la cuestión de la subsanación en los procedimientos selectivos. También lo hemos hecho con posterioridad en otros supuestos que no se referían a los requisitos de participación sino también a la justificación de los méritos ante la negativa de la Administración a aceptar documentos que juzgaba no ajustados a las bases de la convocatoria: entre otras en las sentencias de 11 de octubre de 2010 (PROV 2010, 373762)(casación 4236/2009), 30 de diciembre de 2009 (casación 1842/2007), 10 de junio de 2006 SIC (RJ 2009, 6562) (casación 3244/2006), 16 de abril de 2008 (RJ 2008, 3761) (casación 5382/2003), 14 de septiembre de 2004 (RJ 2004, 5642) (casación 2400/1999). En estos casos, hemos tutelado las pretensiones de los participantes en distintos procesos selectivos para el ingreso a la función pública de que fueran tenidos en cuenta los méritos que alegaban siempre que hubieran sido aducidos y justificados documentalmente en el momento establecido, aunque esa justificación hubiera debido ser aclarada o subsanada ulteriormente.*"

E dicir, en supostos semellantes a este, a **doutrina** considera que de acorde ao principio de proporcionalidade, procede a subsanación de documentación xa que se considera excesivo privar da valoración dun mérito a quen o había acreditado en tempo aínda que fora de xeito defectuoso e que de forma posterior é subsanado documentalmente.

Conclúese por este Tribunal que en aplicación da doutrina legal existente, procede subsanar a documentación achegada polo aspirante no relativo á experiencia profesional é aceptar a vida laboral aportada polo mesmo debido a que coa conxunción dos dous documentos é posible comprobar os parámetros necesarios para a valoración da experiencia profesional, polo tanto procede estimar a súa alegación outorgándolle 28,00 puntos a maiores.

En consecuencia, a valoración total dos méritos aportados por D. Francisco Javier Antoñón Clemente na fase de concurso **alcanza os 28,00 puntos**, quedando desagregado do seguinte modo:

APELIDOS E NOME	PUNTUACIÓN NA FASE DE CONCURSO				PUNTUACIÓN TOTAL
	MÉRITOS ACADÉMICOS	FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	SUPERACIÓN DE PROBAS SELECTIVAS	
ANTOÑÓN CLEMENTE, FRANCISCO JAVIER	0,00	0,00	28,00	0,00	28,00

A vista do exposto, este tribunal entende que procede estimar a alegación presentada baseada en levar a cabo unha revisión dos méritos presentados admitindo a vida laboral para complementar os documentos de Toma de posesión achegados pola persoa aspirante.

Tendo en conta o que antecede, o Tribunal, por unanimidade, dos seus membros, acorda:





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

Estimar a alegación formulada por D. Francisco Javier Antoñón Clemente contra as puntuacións outorgadas aos méritos na fase de concurso ao considerar que existe fundamento para a súa apreciación polos motivos expostos e que damos por reproducidos."

Á vista do que antecede, cómpre rectificar as puntuacións outorgadas na fase de concurso a D. Francisco Javier Antoñón Clemente, obténdose os seguintes resultados:

Nº	APELIDOS E NOME	PUNTUACIÓNS NA FASE DE CONCURSO				PUNTUACIÓN TOTAL
		MÉRITOS ACADÉMICOS	FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	SUPERACIÓN DE PROBAS SELECTIVAS	
1	ANTOÑON CLEMENTE, FRANCISCO JAVIER	0,00	0,00	28,00	0,00	28,00
2	RODRIGUEZ GARCÍA, JUAN BAUTISTA	0,00	1,30	18,00	0,00	19,30
3	RIVAS CARIDE, PABLO	0,00	0,30	18,00	0,00	18,30
4	FERNÁNDEZ FEIJOO, OLIVIA	0,00	0,60	14,50	0,00	15,10
5	MOURIÑO PÉREZ, ROSA	0,00	1,50	8,00	2,50	12,00
6	SASTRE OTERO, MARTÍN	0,00	4,00	0,00	3,50	7,50
7	VICENTE VICENTE, MIRIAN	0,00	0,90	6,00	0,00	6,90
8	BAHOS MARTINS, MARINHA CONSTANZA	0,00	2,30	0,00	4,00	6,30
9	PEREIRA DA SILVA, AMELIA ROSALÍA	0,00	3,60	1,00	1,50	6,10
10	PINO COLLAZO, RODRIGO	0,00	0,00	6,00	0,00	6,00
11	FERNANDEZ CONSTENLA, LUCÍA	0,00	0,00	3,00	2,00	5,00
12	MAGDALENA NOGUEIRA, JOSÉ	0,00	0,00	0,00	2,50	2,50
13	PÉREZ CACHAFEIRO, MARCOS	0,00	1,30	0,00	0,00	1,30
14	PAZO NEIRA, IRIA	0,00	1,10	0,00	0,00	1,10
15	ALVES RODRIGUES, SINOE	0,00	0,60	0,00	0,00	0,60
16	REY BOUBETA, IRIA	0,00	0,60	0,00	0,00	0,60
17	CIMADEVILA MOSQUERA, MARTA	0,00	0,20	0,00	0,00	0,20
18	MORALES FERNÁNDEZ, OSCAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	PALACIO MARÍN, LAURA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

En virtude do anterior, no exercicio das atribucións recollidas no artigo 21.1 .h) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, e de conformidade co establecido na Base 8.2 das Bases Reguladoras do Procedemento Selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto superior en réxime de interinidade do Concello de Bueu, mediante Concurso-Oposición (Quenda libre),





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar a relación definitiva de méritos da fase de concurso do proceso selectivo para a cobertura dunha praza vacante de Arquitecto superior en réxime de interinidade, segundo o acordado na Acta do Tribunal Cualificador de data 24/03/2022, que a continuación se transcribe:

Nº	APELIDOS E NOME	PUNTUACIÓNS NA FASE DE CONCURSO				PUNTUACIÓN TOTAL
		MÉRITOS ACADÉMICOS	FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	SUPERACIÓN DE PROBAS SELECTIVAS	
1	ANTOÑÓN CLEMENTE, FRANCISCO JAVIER	0,00	0,00	28,00	0,00	28,00
2	RODRIGUEZ GARCÍA, JUAN BAUTISTA	0,00	1,30	18,00	0,00	19,30
3	RIVAS CARIDE, PABLO	0,00	0,30	18,00	0,00	18,30
4	FERNÁNDEZ FEIJOO, OLIVIA	0,00	0,60	14,50	0,00	15,10
5	MOURIÑO PÉREZ, ROSA	0,00	1,50	8,00	2,50	12,00
6	SASTRE OTERO, MARTÍN	0,00	4,00	0,00	3,50	7,50
7	VICENTE VICENTE, MIRIAN	0,00	0,90	6,00	0,00	6,90
8	BAHOS MARTINS, MARINHA CONSTANZA	0,00	2,30	0,00	4,00	6,30
9	PEREIRA DA SILVA, AMELIA ROSALÍA	0,00	3,60	1,00	1,50	6,10
10	PINO COLLAZO, RODRIGO	0,00	0,00	6,00	0,00	6,00
11	FERNANDEZ CONSTENLA, LUCÍA	0,00	0,00	3,00	2,00	5,00
12	MAGDALENA NOGUEIRA, JOSÉ	0,00	0,00	0,00	2,50	2,50
13	PÉREZ CACHAFEIRO, MARCOS	0,00	1,30	0,00	0,00	1,30
14	PAZO NEIRA, IRIA	0,00	1,10	0,00	0,00	1,10
15	ALVES RODRIGUES, SINOE	0,00	0,60	0,00	0,00	0,60
16	REY BOUBETA, IRIA	0,00	0,60	0,00	0,00	0,60
17	CIMADEVILA MOSQUERA, MARTA	0,00	0,20	0,00	0,00	0,20
18	MORALES FERNÁNDEZ, OSCAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	PALACIO MARÍN, LAURA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Segundo.- Convocar ás persoas aspirantes á realización da primeira proba, consistente na realización dunha proba tipo test e un cuestionario de preguntas de contidos teórico, para o **vindeiro 30 de marzo de 2022, ás 10.30 horas**, na Sala Multiusos, ubicada no Primeiro Andar do Centro Social do Mar (Rúa de Montero Ríos, 36930, Bueu).





Rúa Eduardo Vincenti nº8 , 36930 Bueu (Pontevedra)
Telf: 986 39 00 29 , Fax: 986 32 20 99 , C.I.F.: P3600400J

Terceiro.- Os membros do Tribunal procederán á comprobación da identidade dos/as aspirantes con carácter previo ao inicio da proba mediante a exhibición do seu DNI que deberá estar en posesión e visible ao longo de todo o exercicio cos/as aspirantes.

- As persoas aspirantes deberán levar lapis núm. 2 con goma de borrar para a realización do exercicio.

- Para a realización da proba non se poderá acceder con dispositivos electrónicos ou dixitais, smartphone ou reloxo intelixentes.

Cuarto.- De conformidade co establecido na Base 8.2 se proceda á publicación da presente resolución no Taboleiro electrónico de anuncios do Concello e de forma complementaria na páxina web do concello.

(Bueu, á data que figura na sinatura dixital á marxe).

